



Tesserete, 23 novembre 2022

Ris. mun. n° 1591 del 21.11.2022

**Risposta all'interpellanza di Fiorenza Rusca Franzoni e cofirmatari sulla mozione di Zeno Casella e cofirmatari "Salviamo Casa Cattaneo!"**

Gentile Signora Rusca Franzoni,  
Egredi Signori Cofirmatari,

la presente in risposta all'interpellanza consegnata lo scorso 14 novembre in occasione dell'ultima seduta legislativa, mediante la quale ci interpellate formulando tre puntuali quesiti sul motivo per cui il Municipio non ha ancora formulato il proprio preavviso alla mozione in oggetto.

Di seguito le puntuali domande con le relative risposte.

- 1. Il Municipio intende velocizzare la trattazione delle mozioni in modo da rispettare sempre i termini della LOC?*

Il Municipio, ad esclusione della mozione in oggetto e per i motivi che illustreremo in seguito, di principio rispetta sempre i termini imposti dalla LOC per la trattazione delle mozioni.

- 2. Nel caso specifico: perché nonostante il rapporto sia stato depositato da più di 18 mesi il Municipio non si è ancora espresso, quando avrebbe dovuto farlo entro 2 mesi, mettendo poi la Mozione all'ordine del giorno per la più prossima seduta del Consiglio Comunale?*

Il termine in oggetto non è stato rispettato poiché il Municipio ha informato a più riprese il Legislativo e i mozionanti che, nell'intento di formulare un preavviso sostenibile e soprattutto che potesse conciliare il volere espresso dalla mozione con quello proposto dalla Commissione – notevolmente diversi tra essi – ha deciso di approfondire il tema con l'assegnazione di un mandato di studio e di progetto per la ristrutturazione di Casa Cattaneo. E ciò lo si evince anche dalle lettere del 29 gennaio e 4 febbraio 2020 indirizzate ai mozionanti, alla Commissione istituita ad hoc e all'intero CC con le quali era stato richiesto il congelamento della mozione.

Oltre a ciò, e a quanto riferito in passato in diversi ambiti al Legislativo, va poi considerato il documento prospettico licenziato lo scorso 17 gennaio 2022 denominato: STABILI COMUNALI – PROSPETTIVE AGGIORNATE 2022. Proprio con tale documento, avevamo ulteriormente informato il Legislativo circa le intenzioni chiare di voler ristrutturare l'edificio in oggetto e ciò anche in risposta ai diversi atti legislativi che hanno avuto per oggetto Casa Cattaneo (cfr. entrata a pagina 3).



Nel frattempo, il progettista incaricato ha elaborato un progetto di massima, da poco consegnatoci che necessita di un congruo tempo per essere esaminato e approfondito.

Progetto seppur di massima, ben dettagliato che ci ha da subito fornito le necessarie indicazioni dal profilo finanziario, sono ora stati confermati gli importanti oneri finanziari necessari alla ristrutturazione dell'immobile (ca. 2 mio), investimento che unitamente agli altri in discussione (vedi quanto indicato nel documento prospettico) possono ora essere pianificati grazie al Piano Finanziario in fase di elaborazione. Solo una volta approvato detto Piano Finanziario, potremo unitamente a voi definire quali e in che ordine questi interventi saranno effettuati.

3. *Visto il lungo tempo trascorso, è intenzione del Municipio formulare subito una presa di posizione sul rapporto della Commissione ad hoc e mettere la Mozione di Zeno Casella e cofirmatari "Salviamo Casa Cattaneo!" all'ordine del giorno della più prossima seduta del Consiglio comunale?*

Per rispondere a questa domanda è indispensabile tornare sul tema già citato dell'importante diversità tra la proposta della mozione e quella scaturita dall'esame commissionale.

A tal proposito si ricorda che la mozione in oggetto chiedeva al Municipio di:

- a) *dare mandato al Municipio di ristrutturare integralmente Casa Cattaneo, facendo ricorso a fondi propri e/o di terzi, secondo il progetto presentato dall'associazione Casacattaneo Incontri (che prevede: il rifacimento del tetto per assicurare la coibentazione e la protezione contro le intemperie, il controllo della statica e interventi dove necessario, il rifacimento dell'impianto di riscaldamento, il rifacimento dell'impianto elettrico, la formazione di servizi adatti alle attività che vi si svolgono, la formazione di un "office" al piano terreno per pausa e bevande calde, la sistemazione delle cantine, il restauro delle scale, dei parapetti, delle porte e dei pavimenti, il tinteggio delle pareti e dei soffitti, il mobilio necessario);*
- b) *destinare gli spazi ristrutturati di Casa Cattaneo a manifestazioni culturali e aggregative rivolte alla cittadinanza, alle attività dell'assemblea di quartiere Lugaggia-Sureggio e delle associazioni e degli artisti presenti sul territorio comunale, all'installazione di uffici per piccole e microimprese (startup, piccoli artigiani, ecc.);*
- c) *dare mandato al Municipio di studiare l'opportunità di costituire una fondazione che si occupi della gestione dell'edificio (da mantenere di proprietà pubblica) e dei suoi contenuti, sulla base di un'apposita convenzione stipulata con il Comune.*

Il rapporto Commissionale per contro ha poi proposto:

- a) *il Municipio, per il tramite di uno specifico messaggio, presenta un piano di manutenzione straordinaria di Casa Cattaneo.*
- b) *Il Municipio, di fronte all'UPN e all'ARSL, assume il ruolo di promotore dello studio di fattibilità e di referente nei confronti dei professionisti sui diversi aspetti:*



*architettonici, organizzativi e non da ultimo economici (investimento e gestione annuale).*

- c) *Il Municipio si fa parte attiva nell'ottica di chiarire tutti gli aspetti evocati dall'ARSL stessa, ai fini della valutazione dello studio di fattibilità e della preparazione di una proposta di contributo FPRL.*

Da parte dell'Esecutivo si è voluto e si vuole trovare una soluzione che possa come detto in entrata, soddisfare la proposta nella sua essenza, trovare quindi una soluzione per valorizzare Casa Cattaneo in maniera adatta e sostenibile. Un compito non facile, lo dimostra il fatto che pur con un grande impegno profuso in più anni, l'Associazione Casa Cattaneo, non è riuscita a concretizzare il suo progetto.

Giunti a questo punto, se si vuole dare un futuro prossimo e concreto a questo immobile, è indispensabile affrontare il tema della valorizzazione degli immobili nel suo insieme come indicato nel documento prospettico, passando prioritariamente dall'esame del Piano Finanziario.

A nostro avviso, non è opportuno pensare di discutere la mozione in occasione della prossima seduta ordinaria di Consiglio Comunale, prevista in dicembre e avente quale scopo primario l'approvazione dei conti preventivi 2023, elemento pure fondamentale per licenziare a seguire il Piano Finanziario 2023-2026. In questo contesto vi informiamo che è nostra intenzione trasmettere il preavviso alla Commissione parallelamente al licenziamento del Piano Finanziario.

Cordiali saluti.

### **Per il Municipio**

Andrea Pellegrinelli, **Sindaco**

Davide Conca, **Segretario**